

Myndigheten för Digital Förvaltning
info@digg.se

Svar på remiss "Förslag till föreskrifter om tillgänglighet till digital offentlig service", ärendenummer 2019-44

Upphandlingsmyndigheten får härmed yttra sig över rubricerad remiss. Upphandlingsmyndigheten begränsar sitt yttrande till de delar som har anknytning till upphandlingsområdet samt till det som rör myndigheten i egenskap av förvaltningsmyndighet.

Upphandlingsmyndigheten vill inledningsvis framhålla att lagstiftningen rörande webbtillgänglighet m.m. fyller ett viktigt syfte och att det är angeläget att den får genomslag. Det finns anledning att påminna om att dessa tillgänglighetsfrågor berör en stor andel av våra medborgare och påverkar deras vardag.

Beträffande 6 § och 7 § vill Upphandlingsmyndigheten framhålla följande. Av art 5 i direktivet 2016/2102 framgår att medlemsstaterna ska säkerställa att offentliga myndigheter tillämpar tillgänglighetskraven i art 4 i den utsträckning som dessa krav inte lägger en oproportionell börda på de offentliga myndigheterna vid tillämpningen av den artikeln. I svensk rätt har denna bestämmelse genomförts i 12 § i lagen om tillgänglighet till digital offentlig service. Av denna bestämmelse framgår att en offentlig aktör inte behöver uppfylla kraven enligt 10 och 11 §§ om det är oskäligt betungande att fullgöra dessa krav. Vid bedömningen av om en anpassning är oskäligt betungande ska man bland annat beakta den offentliga aktörens storlek, karaktär på uppgifter och resurser samt uppskattade kostnader och fördelar för aktören i förhållande till de uppskattade fördelarna för personer med funktionsnedsättning. I proposition 2017/18:299 s. 53 ff kommenteras denna avvägning mellan olika intressen närmare.

De föreslagna föreskrifterna i 6 § och 7 § ska tolkas och tillämpas mot denna bakgrund. Att en intresseavvägning enligt ovan kan föranleda att ett visst krav blir

Datum:
2019-04-11
Diarienummer:
UHM-2019-0067

oskäligt betungande och därmed inte behöver uppfyllas framgår i och för sig i utformningen av 8 §. Upphandlingsmyndigheten anser dock att intresseavvägningen för de många tillämparna kan vara svår att utläsa, inte minst eftersom ett antal bestämmelser i lag och förordning måste motläsas mot varandra. Den nämnda intresseavvägningen bör därför tydliggöras på lämpligt sätt. Enligt Upphandlingsmyndigheten är det lämpligt att DIGG i vart fall lyfter fram frågan i tillämpningsanvisningar eller i motsvarande information rörande den kommande föreskriften.

Enhetschef Anna Möller Wrangel har beslutat i detta ärende. Sören Pedersen har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också chefsjurist Anders Asplund deltagit.



Anna Möller Wrangel



Sören Pedersen